

Raport bieżący nr 4/2026

Data sporządzenia: 2026-06-09

Skrócona nazwa emitenta:

SKYLINE INVESTMENT S.A.

Temat:

Postanowienie Sądu Rejonowego w Warszawie

Podstawa prawna:

Art. 17 ust. 1 MAR - informacje poufne

Treść raportu:

Zarząd Skyline Investment S.A. („Spółka”) informuje, iż w dniu 9 czerwca 2026 r. powziął informację o wydaniu przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie postanowienia, którym oddalono zażalenie Spółki na postanowienie sędziego-komisarza z dnia 16 stycznia 2025 r. uznające za bezskuteczne wobec masy upadłości Nurtos sp. z o.o. czynności prawnej dokonanej przez upadłego ze spółkami powiązanymi/spółkami dominującymi, tj. Ił Capital sp. z o.o. oraz Skyline Investment S.A. o wartości około 7,5 mln złotych.

Spółka odnotowała, iż czynność prawna stanowiąca przedmiot wskazanego postępowania jest zarazem przedmiotem postępowania karnego prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział Karny. Przedmiotem oceny sądu karnego są te same przepływy finansowe, ten sam stan faktyczny, te same zdarzenia gospodarcze, wreszcie – te same środki pieniężne, które stanowią przedmiot postępowania.

Spółka co do zasady nie ma możliwości komentowania ustaleń czynionych w toku postępowania karnego przed jego prawomocnym zakończeniem. Zasadne jednak jest przyjęcie, iż rozstrzygnięcia sądu karnego, które mogą zapaść w przyszłości, a które mogą przypisać odpowiedzialność za dysponowanie środkami stanowiącymi przedmiot otrzymanego dokumentu mogą mieć wpływ na ważność tego postanowienia.

Spółka przyjmuje, iż w toku postępowania mogły wystąpić okoliczności mające wpływ na ważność ustaleń poczynionych przez sąd. Zarząd Spółki dokonując oceny otrzymanego dokumentu podjął decyzję o poddaniu otrzymanego rozstrzygnięcia dalszej ocenie w świetle obowiązujących regulacji ustawowych.

Spółka przyjmuje odmienną od przyjętej w orzeczeniu ocenę w zakresie wykładni i zastosowania obowiązujących przepisów prawa materialnego. Zdaniem Spółki charakter prawny czynności objętych postępowaniem oraz ich skutki prawne mogły zostać zakwalifikowane w sposób nieuwzględniający wszystkich istotnych okoliczności faktycznych i gospodarczych sprawy, co mogło mieć wpływ na treść wydanego rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze charakter wydanego rozstrzygnięcia, Zarząd wystąpił do właściwych organów z odpowiednimi wnioskami mającymi na celu ochronę praw Spółki.

PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2026-06-09	Jerzy Rey	Prezes Zarządu	Jerzy Rey
2026-06-09	Zbigniew Fornal	Wiceprezes Zarządu	Zbigniew Fornal